

Mei 2016

Raadsvergadering



**Burger
Belang**

De Raadscommissie vindt deze keer plaats in The Lux in verband met de verbouwingen van het gemeentehuis. Onderwerpen tijdens deze Raadsvergadering:

Vaststelling **beheersverordening** **Trekkersveld III**

Er was wat commotie over dit onderwerp tijdens de commissievergaderingen. Op basis van de verkregen nadere informatie zijn wij van mening dat de beheersverordening doet wat het zou moeten doen, namelijk de bestaande situatie met betrekking tot het geldende bestemmingsplan en de daarbij behorende voorschriften consolideren. Op basis daarvan kunnen aanvragen om een omgevingsvergunning beoordeeld en afgehandeld worden zoals behoort te gebeuren. Het amendement van Zeewolde Liberaal waarbij categorie 1 en 2 uit het bestemmingsplan die verdwenen waren in deze beheersverordening weer terug te plaatsen maakt de zaak overzichtelijker en voor wijzigingen kan dan een bestemmingsplan wijziging procedure worden gestart. Na enige tekstuele wijzigingen door het ambtelijk apparaat was dit amendement juridisch goed onderbouwd. De fractie van BurgerBelang stemde dus in met het amendement op het voorliggende voorstel.

De discussie werd enigszins vertroebeld door de commotie over het crematorium wat zich op Trekkersveld III wilt vestigen. De volledige raad ziet dit liever niet gebeuren. Er zijn aantrekkelijker plaatsen in Zeewolde waar mensen op gepaste wijze afscheid kunnen nemen van hun dierbare. Dit past niet op een bedrijventerrein.

Goedkeuring statuutwijziging SSBZ

De statuten van het Stichting Samenwerkingsbestuur Zeewolde werden gewijzigd vanwege verschillende redenen:

De fusie van de Delta met de Kiekendief waardoor er geen algemeen bijzondere school meer valt onder de stichting. Dit heeft consequenties voor de cao waar de personeelsleden van de voormalige Delta onder vallen en dit is bij deze geregeld.

Er is een wettelijke verplichting om een scheiding tussen toezicht en bestuur te regelen. In deze statuten is gekozen voor het mandaatmodel, waarin aan deze wettelijke verplichting tegemoet wordt gekomen.

Verder wordt de nietszeggende naam SSBZ gewijzigd in de beter passende naam Stichting Openbaar Basisonderwijs Zeewolde.

Het aantal bestuursleden van de Stichting is volgens deze statuten minimaal 3 en maximaal 5 personen en in de voorgaande statuten waren dit minimaal 5 en maximaal 7 personen. Hier waren wat vragen over, maar wij kunnen ons voorstellen dat het lastig is om voldoende vrijwilligers te vinden die in dit bestuur zitting willen nemen.

Conclusie: De statuutwijziging is gebaseerd op rijksbeleid, met als doel de professionaliteit van het schoolbestuur en de bestuurders te vergroten en deze wijziging werd dus goedgekeurd.

Het failliet van het gedoogbeleid

D'66 diende een motie in omtrent Cannabis. Al vanaf het moment dat het gedoogbeleid van kracht werd, was al bekend dat het geen houdbare situatie zou gaan opleveren. Ook dit is een ontwikkeling in beleid die kennelijk niet te stuiten was. De werkgroep van de VNG bevestigt nu het zogenaamde “failliet van het gedoogbeleid”. Aan de gemeente wordt gevraagd om ten aanzien van het cannabisbeleid een standpunt in te nemen.

De bestuurlijke werkgroep van de VNG spreekt haar voorkeur uit voor een scenario waarin de gehele keten rondom cannabis geregeld wordt. Dit uit zich vervolgens in een Cannabiswet. Om hiertoe te komen pleit zij daarom voor een beperkt aantal lokale experimenten onder landelijke regie om uit te zoeken hoe de cannabisketen het beste geregeld kan worden. Daarna kunnen keuzes worden gemaakt voor effectief en eenduidig landelijk beleid.

Het standpunt dat gevraagd wordt in te nemen, heeft een grote impact voor het vervolg, namelijk een Cannabiswet.

BurgerBelang heeft de volgende bedenkingen bij optie 3: “Regelen”:

- handhaving: toch personele inzet en kosten; er is geen zicht op aard en omvang van teelt én van uit te voeren controles;
- controle van hoeveelheid en kwaliteit van de cannabisproducten en vooral de mogelijke nevenproducten die vanwege geldelijk gewin zo mogelijk onder de tafel verdwijnen.
- oncontroleerbare toestroom van zowel handelaren als gebruikers vanuit regio en buitenland;
- resulteert het standpunt in hetzelfde beleid als voor tabak? => hypocriete overheid die de accijnzen graag int, maar op de verpakking afschrikwekkende teksten en afbeelding laat plaatsen;
- vermindering van criminaliteit is drogreden: meeste criminaliteit zit in hard- en chemische drugs;
- geheel uitbannen van eigen teelt is utopie onder andere vanwege de prijzen voor het spul. (Onder andere de woningcorporaties blijven gewoon met het probleem zitten);



- Overlast (onder andere van afval en burengerucht) zal naar verwachting niet afnemen.

BurgerBelang is dus van mening dat drugs (met uitzondering van medicinale drugs) verboden moet blijven. Een mening die gelukkig door het grootste deel van de fracties werd gedeeld. De motie haalde het dan ook niet.

Karin Thielen

Fractie-ondersteuning BurgerBelang