

Februari 2020

# Raadsvergadering

---

**Burger  
Belang**

---

De vergadering startte met de herdenking van de overleden Gerrit van der Meer. Gerrit was raadslid en fractievoorzitter voor D'66 en voorzitter van de jeugdraad. Aan de regenboogvlag en het Pietenhuis zal altijd de naam van Gerrit van der Meer verbonden blijven.

## Afscheid Cees Steijger

Cees Steijger van Zeewolde Liberaal nam afscheid van de politiek en stond zijn plaats als raadslid af aan Rob Smeets. C. Steijger heeft een flinke staat van dienst en de 13 jaar dat hij in de politiek actief is geweest passeren de revue. Scherpe debatten waren zijn 'happy hour'. De gemeentesecretaris gaf al aan dat hij door het vertrek van Cees Steijger tijd over zou houden. Zijn inbreng zal enorm gemist worden. We zijn blij dat hij wel voor de gemeente Zeewolde actief blijft. Hij werd voor zijn werk benoemd tot Ridder in de Orde van Oranje-Nassau.

## Rat veroorzaakt stroomstoring

Zoals niemand ontgaan kan zijn is er in een korte tijd twee keer sprake geweest van een stroomstoring. Deze stroomstoring werd beide keren veroorzaakt door een rat. De CDA had hier de volgende vragen over:

- Is in beeld hoeveel mensen in Zeewolde afhankelijk zijn van stroom voor medische apparatuur
- Wat kan het college hieraan doen en gaat het college het gesprek aan met Liander om verdere stroomstoringen te voorkomen?

Het college heeft via de GGD en GHOR4all inzichtelijk wie in Zeewolde afhankelijk is van stroomafhankelijke medische apparatuur en indien noodzakelijk sluit iemand van de GHOR aan bij het crisisteam van de gemeente. Bij de laatste stroomstoring zijn er twee mensen geweest waarvan het beter leek ze even naar het ziekenhuis te vervoeren.

De rattenstreken moeten ophouden. Liander is aan het kijken hoe ze kunnen voorkomen dat ratten in de systemen kunnen komen en zoekt hierbij ook de samenwerking op.

## Woningnood

Vraag van de ChristenUnie: Loopt de gemeente niet het risico de regie kwijt te raken in Oosterwold nu het Rijk op zoek is naar bouwlocaties van wege de woningnood?

Wethouder van Es geeft aan dat er een onjuist beeld in de media wordt geschetst door te zeggen dat Zeewolde een klein dorp wil blijven. De extra woningvraag richt zich inderdaad op het Oosterwold. Dit heeft potentie in de toekomst en gaat twee keer het huidige dorp worden. In het dorp zelf moet ook gekeken worden naar verdere bouwlocaties. Daarvoor is de toekomstvisie die dit jaar moet verschijnen.



De angst om de regie kwijt te raken is reëel en de wethouder heeft aangegeven dat gemeenten de regie in handen moeten kunnen houden en zorgvuldige inplanning moeten kunnen geven aan hun bouwprojecten. In mei komt er nog een thema-avond over het Oosterwold.

Zeewolde Liberaal heeft gelezen dat nieuwbouw alleen ten behoeve van de huidige bevolking kan. Of het dorp moet groeien is nog een discussiepunt volgens de toekomstvisie. Wat Zeewolde Liberaal betreft is de uitkomst van de toekomstvisie dat inwoners de eigenheid van Zeewolde willen behouden en dat Zeewolde zich moet blijven ontwikkelen. Deze visie lijkt tegenstrijdigheden te bevatten en geeft niet aan hoe Zeewolde planologisch moet worden ingedeeld.

Herkent het college zich in de toekomstvisie dat Zeewolde in 2040 een klein dorp moet blijven? Is het college het met Zeewolde Liberaal eens dat de toekomstvisie praktisch van aard is en meer moet worden gezien als een werkdocument waarvan de inhoud een bijdrage kan leveren aan de omgevingsvisie?

Wethouder Prins herkent zich ook niet in de toekomstvisie die door de journalisten voor Zeewolde wordt geschetst. De kleinschaligheid vindt men voornamelijk terug in normen en waarden: wij kennen elkaar, zeggen elkaar gedag en zorgen voor elkaar. Jammer dat er geen contact met het college was gezocht.

Volgens Leefbaar Zeewolde moet het dorp inderdaad klein blijven, ontwikkeling houdt niet in dat er veel huizen gebouwd moeten worden. Cees Steijger gaf aan dat Zeewolde wel moest gaan groeien. Leefbaar vraagt zich af hoe Rob Smeets hier tegenover staat. Zeewolde Liberaal geeft aan dat eigenheid niet hoeft te betekenen dat men niet groeit. Wij gaan sowieso groeien door Oosterwold, volgens R. Smeets. De vraag is meer, waar ga je die huizen bouwen en waar ga je groeien. Hij heeft zelf aan de lijve ondervonden dat er woningnood is in Zeewolde. Hij vindt dat er meer gebouwd moet worden om dit op te lossen.

Leefbaar kan zich vinden in groeien in Oosterwold, niet in de kern van Zeewolde. Zeewolde Liberaal geeft aan dat dit bij de totstandkoming van de omgevingsvisie aan de orde komt en dat hij niet heeft gezegd dat er geen groei in het dorp zelf zou plaatsvinden.

## Boombeleidsplan

Draagvlak en participatie ontbreken in dit plan volgens Leefbaar Zeewolde en deze partij denkt dat dit komt omdat dit brede begrippen zijn en zij vindt dat dit beter omschreven moet worden. Ze willen hier een raadsbrede discussie over voeren.

D66 geeft aan dat ze dit een mooi plan vinden en de antwoorden op de schriftelijke vragen over zonnepanelen en bomen zorgen dat D66 volledig kan instemmen met dit plan. Het plan werd met algemene stemmen aangenomen.

## Veiligheidsregio

Een wettelijke gemeenschappelijke regeling waar geld bij moet en als een duiveltje uit een doosje is de verdeelsleutel ten nadele van Zeewolde gewijzigd. Minder voor meer klinkt niet best en dit was de mening van de hele raad.

## Klaar met gedonder en geknal

Deze motie over vuurwerk werd ingediend door de oppositiepartijen. Inmiddels is 65% van de inwoners van Nederland voor een algeheel vuurwerkverbod. Met deze motie willen wij als oppositiepartijen vooral een signaal afgeven aan de landelijke politiek.

De ChristenUnie vraagt zich af waarom er niet gekozen is voor een motie algemeen verbod vuurwerk in Zeewolde. Moeten we de verantwoording niet terugleggen in de wijk, aldus Ernst Bron (CU). De CDA, Leefbaar Zeewolde en de VVD leggen zich neer bij de landelijke



beslissing en steunen de motie dan ook niet. Het college is ook klaar met het gedonder en geknal, maar zonder landelijk beleid is dit niet te handhaven. Men volgt het standpunt van het Rijk.

Oppositiepartijen: het gaat om het signaal naar Den Haag. Dit gebeurt in meer gemeenten in Nederland. Dit helpt het kabinet aan te sporen hiermee door te gaan.

Stemming hoofdelijk levert 7 voor en 12 tegen op. De motie is verworpen.

## Motie stuitingsbrief



Deze motie is van Leefbaar Zeewolde en de ChristenUnie. Hij gaat over de luchthaven Lelystad en gaat over het verjaringstermijn compensatievergoeding door schade van het luchtvaartbesluit. Het termijn kan verlengd worden door een zogenaamde stuitingsbrief. De brief moet voor 1 april verzonden worden. De raad wordt gevraagd om het college op te dragen de inwoners van Zeewolde te informeren over de mogelijkheid van de stuitingsbrief en een exemplaar op het gemeentehuis te kunnen tekenen.

De VVD vindt het vreemd om hier als gemeente voor te informeren, omdat dit onduidelijkheid en verwachtingen schept, die je niet waar kan maken. Wanneer een partij dit onder de aandacht wil brengen, kan dit prima door de partijen zelf gedaan worden. Het CDA denkt hier hetzelfde over.

Ook BurgerBelang en PvdA/GroenLinks vinden dat de Raad niet moet worden ingezet om landelijke besluiten aan te vechten.

Wethouder Prins geeft als reactie dat dit een zaak is van de Raad.

De motie haalt het niet. Alleen de indieners zijn voor.

Karin Thielen

Fractie-ondersteuning BurgerBelang