

September 2020

# Raadsvergadering

---



**Burger  
Belang**

---

## Vragenuurtje

PvdA/GroenLinks had vragen over de Meermin. Alle activiteiten voor ouderen gaan van de Sfinx naar de Meermin. De Meermin is slecht toegankelijk en niet berekend op activiteiten voor ouderen die moeilijk ter been zijn. De ontwikkelingen bij Coloriet hebben geleid tot de verhuizing, maar waarom zo plotseling en waarom nu?

Wethouder Prins gaf aan dat de Sfinx in beheer is bij een beheercommissie. De gemeente huurt hier ruimtes die nu door Coloriet worden gehuurd voor dagbesteding. In februari is de wethouder hierover met Coloriet in gesprek gegaan. Behalve de biljart en het koken gaat alles over naar de Meermin. Deze twee activiteiten kunnen niet in de Meermin plaatsvinden. Voor de open tafel wordt in de toekomst waarschijnlijk weer de ruimte in de Sfinx gehuurd van Coloriet.

De Meermin is verouderd en voldoet niet aan de eisen van de tijd. Er is onderzoek gedaan naar de mogelijkheid om de Ravelijn te gebruiken voor Welzijnsactiviteiten. Dat bleek niet mogelijk. Er werd daarna een draagvlakonderzoek gedaan: is er wel behoefte aan een soort wijkgebouw? Deze stukken komen in november in de Raad.

Het derde kwartaal volgend jaar kan eventueel een start gemaakt worden met verbouwing van de Meermin, mocht de uitkomst zijn van het onderzoek dat hier behoefte aan is.

D'66 had vragen over de herinrichting van de parkeerplaats achter de Albert Heijn. Het ontbreken van het trottoir en het plotseling ophouden van het fietspad, waardoor mensen over het parkeerterrein lopen en fietsen maken de situatie onoverzichtelijk en onveilig.

Wethouder Suithoff vond dit logische en terechte vragen. Dit gebied is een bouwplaats en blijft dit nog een aantal maanden. Ze doen alles om dit bereikbaar en begaanbaar te houden, maar er zitten wat opmerkelijke fasestappen in. De gemeente gaat meer aandacht besteden aan informatie over de bouwfases, maar dit gaat de overlast niet wegnemen.

## **Ontwerp regionaal beleidsplan 2021-2024 Veiligheidsregio Flevoland & Gooi en Vechtstreek**

Leefbaar Zeewolde heeft het over de ambitie die spreekt uit het plan. Een behoorlijke ambitie die veel geld kost. Het kan niet zo zijn dat de risico's die daar uit voortvloeien betekenen dat de gemeente geld moet bijstorten. De fractie stelde voor het

raadsvoorstel aan te passen met een amendement wat mede werd ondertekend door BurgerBelang, CDA, VVD, PvdA/GroenLinks en ChristenUnie.

Het amendement houdt in dat wanneer onvoorzien extra financiële middelen nodig blijken de gemeenten hierom gevraagd wordt, i.p.v. dat dit automatisch wordt bijgestort en dat de gemeente op de hoogte worden gehouden indien blijkt dat de financiële paragraaf van de beleidsopgave zich anders ontwikkelt.

Zeewolde Liberaal wil wel meegaan met het amendement, maar vraagt zich af of dat inhoud dat het amendement betekent dat we tegen het plan stemmen wanneer de veiligheidsregio het amendement niet overneemt. De overige gemeenteraden worden middels een brief op de hoogte gesteld van het amendement met de vraag of ze dit mede willen onderschrijven.

Wethouder Prins gaf aan dat het college blij was met het amendement en ze dit konden onderschrijven. Het amendement is unaniem aangenomen en ook het beleidsplan werd hierna unaniem goedgekeurd.

## **Beleidsanalyse en participatie in het kader van de Omgevingsvisie**

VVD vraagt zich af wat we nu precies besluiten, ze willen werken van abstract naar concreet. We zitten volgens de VVD nu ergens tussen in en ze willen aandacht vragen voor wat de participatie en beleidsanalyse nu precies op gaat leveren. Hiervoor wordt samen met de fractie van de ChristenUnie een amendement ingediend.

Het stuk is inderdaad hier en daar wat onduidelijk, maar naar onze mening loopt het proces nu en creëer je met dit amendement een tussenstap die vertraging in het proces kan opleveren. Het lijkt erop dat met het amendement de inbreng van de burger bij voorbaat weer wordt beteugeld. Ook de wethouder ziet weinig toegevoegde waarde in het amendement en vraagt zich af wat met het amendement wordt beoogt. Ze wil het aan de raad overlaten hier op een verstandige manier mee om te gaan. Het amendement wordt aangenomen met 9 stemmen voor en 7 stemmen tegen (BurgerBelang, Leefbaar Zeewolde en PvdA/GroenLinks).

Er waren 14 stemmen voor deze beleidsanalyse en 2 tegen. Tegen was D66.

## **Motiemarkt**

BurgerBelang heeft lang gesproken over de motiemarkt. Het was onderdeel van het verkiezingsprogramma van BurgerBelang, we hebben een motie ingediend bij de Algemene Beschouwingen die het niet heeft gehaald, maar mee zou worden genomen naar de werkgroep. Daar is het voorstel wel meerdere malen onder de aandacht gebracht, maar helaas zonder het door ons gewenste effect. BurgerBelang heeft in de tussentijd ook nog een uitstapje voor de raad naar de motiemarkt in Lelystad georganiseerd. Omdat het voorstel niet van de grond kwam, kwamen wij na overleg met de gemeentesecretaris, griffie en andere partij met een initiatiefvoorstel voor het organiseren van een motiemarkt. De ChristenUnie kwam met een amendement om de motiemarkt bij positief resultaat niet automatisch te continueren, maar dit op dat moment te bekijken. Het amendement van de ChristenUnie werd door BurgerBelang

overgenomen. VVD gaf een stemverklaring: ze zijn voor het organiseren van een motiemarkt, maar vinden het plan zoals het nu voorligt te gedetailleerd en kunnen daarom niet voor het initiatiefvoorstel van BurgerBelang stemmen. Het initiatiefvoorstel werd aangenomen met 13 stemmen voor en 3 tegen. Kortom: een verhaal met een lange adem en nu maar hopen dat de burgers van Zeewolde dit initiatief van BurgerBelang tot een succes maken.

Karin Thielen

Fractie-ondersteuning BurgerBelang